

## Annotatie agenda Dagelijks bestuur 5 december 2019

Genodigden: Bestuursleden; directie KBL

Aanvangstijd: 9.00 tot 10.45 uur

Locatie: Kredietbank Limburg Geleen, Markt 1a

1. Welkom en vaststellen van de agenda (bijlage 1.00)  
*Geen opmerkingen.*

### TER BESLUITVORMING:

2. Vaststellen Notulen en actielijst (bijlage 2.00)  
*Geen opmerkingen.*
3. Vaststellen marap najaar 2019 (bijlage 3.00 en 3.01)  
*Volgens de najaarsprognose valt het exploitatieresultaat in 2019 €19.000 gunstiger uit dan begroot.*  
*In rekening gebrachte voorschotten afgezet tegen daadwerkelijk gerealiseerde dienstverlening Maastricht loopt in de pas (realisatie 103%).*  
*Pag 7. Procesoptimalisatie: ultimo 2019 zijn alle referentiewerkprocessen geïmplementeerd. Vanaf dat moment wil KBL kengetallen en prestatie indicatoren gaan meten over haar referentiewerkproces.*  
**ADVIES:** *Vraag aan KBL om de te meten kengetallen en prestatie indicatoren ter instemming voor te leggen aan bestuur en aan te geven wat daarin verantwoordings- en stuurindicatoren zijn. Voorbeeld: aantal/percentage trajecten dat is opgestart conform de uitkomst van MESIS (klantprofiel, schuldenprofiel)*  
**ADVIES:** *instemmen met de najaarsprognose 2019.*
4. Vaststellen kadernota (bijlage 4.00 en 4.01)
  - *Zie bijlage 2.00 DB.191205, AP5: "In (kader)nota wordt inschatting gegeven over dienstverlening 2021. In deze nota kunnen bestuurlijk de aannames transparant vastgesteld worden. De realisatie wordt op deze wijze voor de raden inzichtelijk gemaakt".*  
**Opmerking:** *Wordt deze belofte met dit document ingelost?*
  - *De inhoud van de kadernota sluit niet aan bij de verwachting die gewekt is. In het beleidsoverleg is daarom aangegeven dit document anders te noemen, bv. "uitgangspuntennota". Veel meer dan dat omhelst dit document niet.*  
**ADVIES:** *niet instemmen met een kadernota in deze magere vorm. Label de nota anders en stel uitgangspunten vast ter voorbereiding op de begroting 2021. Ook dan mag het concreter bv. "met goede financiële dienstverlening kan KBL een forse bijdrage leveren aan de bestaanszekerheid van mensen" => Hoe dan? Lokale/regionale ontwikkeling wordt amper beschreven. Uitgangspunten zijn wat mager geformuleerd. Wat merkt de burger hiervan?*
  - *Minimale inhoud kadernota (achtergrondinfo)*
    - *Beleidskader => bv. ontwikkelingen waar KBL met haar dienstverlening verschil wil maken voor inwoners en deelnemende gemeenten*
    - *Financieel kader => besluit AB over waaraan geld besteed wordt.**Met de kaders worden opdrachten meegegeven waarover verantwoording afgelegd wordt.*
  - **ADVIES:** *Uitgangspunten zijn vooral ingegeven vanuit het organisatorische aspect. Vraag ook te expliciteren wat de uitgangspunten voor de dienstverlening aan de klant zijn.*

- **Opmerking:** Kostendekkendheid dienstverlening => dit lijkt een hogere tarifiering te impliceren, terwijl er vanuit KBL nog geen antwoord gegeven is op de zienswijze van de raden van Maastricht en Sittard Geleen om de kosten van de verschillende vormen van dienstverlening inzichtelijk te maken.  
*In het voorstel lijkt al wat duidelijker te worden dat m.n. de tarieven bewind zullen stijgen. Dat zou kunnen betekenen dat de verhouding in tarifiering van KBL en andere bewindvoerders nog schever wordt. KBL krijgt nu al 33% meer dan andere bewindvoerders. Het is niet te verkopen dat dit verschil nog groter wordt. Sterker nog: het verschil zou kleiner moeten worden. Ook reguliere bewindvoerders hebben te maken met verzwaring van problematiek en zij moeten hun werk doen op basis van wettelijk vastgestelde tarieven.*
  - *Op basis van de informatie over kosten van de verschillende soorten dienstverlening zou ook bekeken kunnen worden of er bezuinigingsmogelijkheden zijn bij KBL - net zoals er bij gemeenten bezuinigingen noodzakelijk zijn - of dat het noodzakelijk is het tarief van KBL te verhogen.*
  - **Vraag:** Kan KBL toelichten welke richting het volgens haar uit gaat.
  - **Opmerking:** Omzet Niet-GR-gemeenten => koers m.b.t. marktconform tarief incl. winststopslag moet voorop staan, niet het koste wat koste in stand houden van de omzet van KBL.
5. Voorgenomen besluit tot volgen arbeidsvoorwaarden Maastricht (bijlage 5.00; volgt)  
*Geen opmerkingen, nog niet ontvangen bij maken annotatie.*
6. Benoeming nieuw lid Audit Committee (bijlage 6.00 en 6.01)  
*Geen opmerkingen.*

#### TER BESPREKING:

7. Outcome sturing stand van zaken (bijlage 7.00-7.04)
- *Tijdspad zienswijze raad kan niet gehaald worden. Tijdspad ziet er volgens KBL nu als volgt uit:*
    - *Ultimo 2019: referentie werkprocessen van alle dienstverleningssoorten gereed.*
    - *2020: O.b.v. uniforme referentie werkprocessen kunnen outputgegevens gegenereerd worden;*
    - *2021: op basis van de 1<sup>e</sup> bevindingen outputmetingen kunnen outcome-indicatoren geformuleerd worden;*
    - *2022: 1<sup>e</sup> metingen outcome indicatoren.*
  - *Rapportage vooronderzoek impliceert betrekken van alle ketenpartners van de GR-gemeenten bij het formuleren van outcome indicatoren en het maken van afspraken over de bijdrage die een organisatie gaat leveren aan het gewenste resultaat. Dit is niet conform de zienswijze van de gemeente Maastricht.*
  - *Er wordt een themasessie met beleidsgroep KBL gepland over dit thema. Wat ons betreft worden de ketenpartners hier in eerste instantie niet bij betrokken en moet het mogelijk zijn om sec effect te meten van de dienstverlening van KBL. KBL is een nieuw, langdurig proces aan het inrichten op een vraag van de raad die ontstaan is omdat KBL zelf in haar stukken (o.a. dummy begroting, begroting 2019 e.v. en begroting 2020 e.v.) een groot aantal factoren heeft benoemd maar deze niet had uitgewerkt, er geen prioritering heeft aangebracht en daardoor geen duidelijk beeld schetste van de inzet en effecten van haar dienstverlening.*
  - **ADVIES:** *aandringen op effectiviteitsmeting van interventies van sec KBL en aandringen op een proces binnen de termijnen die in de zienswijzen zijn aangegeven.*
  - *Sommige indicatoren kunnen al sneller ingevoerd worden, zoals "Effect van saneringskrediet op versnelling of verhoging participatiegraad" of "stressreductie door*

*nieuwe aanpak". Het is logisch dat metingen over recidive pas veel later gemeten kunnen worden. Outcomesturing kan dus mogelijk gefaseerd ingevoerd worden!*

- *KBL komt met een bestuursvoorstel (bijlagen DB 7.00 en 7.01) voor investering in instrumentarium meting outcome indicatoren van € 25.000 (Purpose). Dit instrumentarium wordt ontwikkeld in het kader van het landelijke programma Schouders Eronder.*  
**OPMERKING:** *het voorstel geeft niet aan of mogelijke extra ureninzet nodig vanuit KBL, en hoe deze gefinancierd wordt.*
- **ADVIES:** *instemmen met investering, op voorwaarde dat KBL dit financiert vanuit het overschot exploitatieresultaat 2019.*

8. ADAD routekaart (bijlage 8.00)  
*Geen opmerkingen.*

#### TER INFORMATIE:

9. Brief provincie begroting 2020 (bijlage 9.00)  
*Geen opmerkingen.*
10. Georganiseerd Overleg (mondeline toelichting)  
*Geen opmerkingen.*
11. Werkgeversaankpak schulden bij Wozl (mondeline toelichting)  
*Geen opmerkingen.*
12. Onderhoudsronde functieboek (mondeline toelichting)  
*Geen opmerkingen.*
13. Kennismaking OR en bestuur (mondeline toelichting)  
*Geen opmerkingen.*
14. Opzet Interne Controleplan (bijlage 10.00)  
*Geen opmerkingen.*
15. KBL2.0 Dienstverleningsoverzicht v19.12 (bijlage 11.00)  
*Advies: navragen wat de functie van dit overzicht is. Het wordt nu door de KBL gepresenteerd als managementinformatie, stuurinformatie. Maar het enige waarop gestuurd kan worden, zijn aantallen. Reeds eerder is aangegeven dat we behoefte hebben aan een memo met daarin een overzicht van de verschillende vormen van informatie die KBL genereert en verstrekt aan haar opdrachtgevers, daarin onderscheid te maken tussen verantwoordings- en stuurinformatie en eveneens onderscheid te maken tussen kengetallen (kwantitatieve informatie), prestatie indicatoren (kwantitatieve informatie af te zetten tegen een norm/ambitie) en outcome/effect indicatoren.*  
**ADVIES:** *aandringen op een memo voor de volgende bestuursvergadering met de een overzicht van de inhoud, vorm en functie van de verschillende informatie documenten/meetmomenten.*
16. Wetsvoorstel wGR (mondeline toelichting)  
*Geen opmerkingen.*
17. Rondvraag en sluiting

## **Annotatie agenda Algemeen Bestuur 5 december 2019**

Genodigden: Bestuursleden; directie KBL  
Aanvangstijd: 10.45 tot 11.00 uur  
Locatie: Kredietbank Limburg Geleen, Markt 1a

1. Welkom en vaststellen van de agenda (bijlage 1.00)  
*Geen opmerkingen.*

### TER BESLUITVORMING:

2. Vaststellen Notulen en actielijst (bijlage 2.00)  
*Geen opmerkingen.*
3. Vaststellen marap najaar 2019 (bijlage 3.00)  
*Volgens de najaarsprognose valt het exploitatieresultaat in 2019 €19.000 gunstiger uit dan begroot.*  
*In rekening gebrachte voorschotten afgezet tegen daadwerkelijk gerealiseerde dienstverlening Maastricht loopt in de pas (realisatie 103%).*  
*Pag. 7. Procesoptimalisatie: ultimo 2019 zijn alle referentiewerkprocessen geïmplementeerd.*  
*Vanaf dat moment wil KBL kengetallen en prestatie indicatoren gaan meten over haar referentiewerkproces.*  
**ADVIES:** *Vraag aan KBL om de te meten kengetallen en prestatie indicatoren te instemming voor te leggen aan bestuur en aan te geven wat daarin verantwoordings- en wat stuurindicatoren zijn.*  
**ADVIES:** *instemmen met de najaarsprognose 2019.*
4. Rondvraag en sluiting